

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa placówki oraz jej siedziba: Biblioteka Pedagogiczna w Toruniu, ul. Dąbrowskiego 4, 87-100 Toruń
2. Imię i nazwisko dyrektora placówki: Elżbieta Wykrzykowska
2. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 4 lipca 2012 r.
4. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
5. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor biblioteki posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w obszarze: Procesy zachodzące w placówce – wymagania -oferta placówki umożliwia realizację zadań placówki.

Zaplanowana ewaluacja została przeprowadzona zgodnie z harmonogramem ewaluacji zamieszczonym w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w placówce ewaluacji wewnętrznej jest zgodna z planem.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole dotyczące;

- kontrola przestrzegania zapisów Karty Nauczyciela dot. zatrudniania nauczycieli;
- kontrola czasu pracy i poprawności ewidencji czasu pracy;
- kontrola akt osobowych pracowników
- sprawdzanie oświadczeń o zapoznaniu się z Regulaminem pracy.

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności placówki przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

2012 4

2012

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę porad i szkoleń dla nauczycieli dotyczącą:

- Jak organizować, wyszukiwać i udostępniać informacje, czyli co współczesny bibliotekarz wiedzieć powinien;
- Język Hasel Przedmiotowych Biblioteki Narodowej a Uniwersalna Klasyfikacja Dziesiąta

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR
Elżbieta Wyrzwickowska
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR
Ewa Zabłudowska
Podpis kontrolującego

Toruń dnia 4.04.12
28 maja, 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

BIBLIOTEKA PEDAGOGICZNA
na. gen. brzoź. prof. Elżbiety Zawackiej
w Toruniu
ul. gen. J. H. Dąbrowskiego 4
87-100 Toruń
tel. 756/65 39 756

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

4 lipca 2012 r. *Elżbieta Wyrzwickowska* DYREKTOR
Data i podpis dyrektora szkoły

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Szkoła Podstawowa Specjalna nr 3 w Zespole Szkół nr 3 w Golubiu-Dobrzyniu, ul. Konopnickiej 15
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Kinga Olejnik
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 15 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej szkoły podstawowej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w zakresie:

- respektowanie nory społecznych
- kształtowanie postaw uczniów
- wykorzystywanie informacji o losach absolwentów
- warunki lokalowe i wyposażenie szkoły
- frekwencja uczniów na zajęciach edukacyjnych

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja ewaluacji w roku szkolnym 2011/2012 będzie przeprowadzona do końca roku szkolnego zgodnie z harmonogramem ewaluacji zamieszczonym w planie nadzoru pedagogicznego.

Ka
Zab.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania
- realizacji podstawy programowej
- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki
- prawidłowości organizacji turystyki i krajoznawstwa

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę narad i szkoleń dla nauczycieli o tematyce dotyczącej:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- wdrażanie nowej podstawy programowej w szkolnictwie specjalnym

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR SZKOŁY

Kinga Olejnik
mgr Kinga Olejnik

Podpis dyrektora szkoły

STARSEY WIZYTATOR

Elżbieta
..... Elżbieta Zabładowska

Podpis kontrolującego

Golub - Dobrzyń, dnia ... 15 maja 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam, że protokół kontroli

15.05.2012 *Kinga Olejnik*
mgr Kinga Olejnik

Data i podpis dyrektora szkoły.

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Szkoła Podstawowa nr 5 w Chełmży, ul. Wyszyńskiego 5
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Jacek Wyborski
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 18 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej szkoły podstawowej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w zakresie:

- efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej
- procesy zachodzące w szkole
- funkcjonowanie szkoły w środowisku

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji przebiega zgodnie z planem

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania
- realizacji podstawy programowej
- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

Zabł.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę porad i szkoleń dla nauczycieli o tematyce dotyczącej:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- dostosowania wymagań edukacyjnych
- metodyki nauczania
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego
- ewaluacji wewnętrznej

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr. Jacek Wysocki

.....
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

Barbara Zaleska

.....
Podpis kontrolującego

Chełmża , dnia18 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

18.05.2012
mgr. Jacek Wysocki

Data i podpis dyrektora szkoły.

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Szkoła Policealna w Zespole Szkół w Kowalewie Pomorskim, ul. Św. Mikołaja 6
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Halina Dąbrowska
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 15 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor szkoły policealnej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w zakresie:

- Analiza wyników egzaminów
- Kształtowanie postaw uczniów

W szkole przeprowadzono analizę wyników egzaminów. Ewaluacja kształtowania postaw uczniów będzie przeprowadzona zgodnie z harmonogramem ewaluacji zamieszczonym w planie nadzoru pedagogicznego do końca roku szkolnego.

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej.

Uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania
- realizacji podstawy programowej
- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki
- prawidłowości organizacji turystyki i krajoznawstwa

Zab.
10/2/12

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę porad i szkoleń dla nauczycieli o tematyce dotyczącej:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- dostosowania wymagań edukacyjnych
- prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- metodyki nauczania
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego
- ewaluacji wewnętrznej
- analizy i wykorzystania efektów kształcenia.

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ

Małgorzata
.....
mgr inż. Halina Dąbrowska
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

Zabłoty
.....
Ewa Zabłotowska
Podpis kontrolującego

Kowalewo Pom., dnia15 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR ZESPOŁU SZKÓŁ

.....*Małgorzata*.....
Data i podpis dyrektora szkoły.
mgr inż. Halina Dąbrowska

15 maja 2012r

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Szkoła Przystosowująca do Pracy w Zespole Szkół Specjalnych w Chełmży, ul. Kard. Wyszyńskiego 7
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Marek Wierzbowski
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 18 maja 2012 r.
4. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
5. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor szkoły posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w obszarach:

- efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej
- procesy zachodzące w szkole
- funkcjonowanie szkoły w środowisku
- zarządzanie szkołą

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji przebiega zgodnie z planem.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania
- realizacji podstawy programowej



- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN
- organizacja i realizacja zajęć rewalidacyjno-wychowawczych

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę narad i szkoleń dla nauczycieli dotyczącą:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- ewaluacji wewnętrznej
- analizy i wykorzystania efektów kształcenia.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR

mgr Marek Wierzbowski

.....
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

Małgorzata Stępińska
.....
Podpis kontrolującego

Chełmża, dnia 18 maja 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

18.05.2012

.....
Data i podpis dyrektora szkoły *Wierzbowski*

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Gimnazjum w zespole Szkół w Rzęczkowie, 87-133 Rzęczkowo
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Małgorzata Jaśkiewicz
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 25 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej szkoły podstawowej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w obszarach:

- efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej
- procesy zachodzące w szkole
- zarządzanie szkołą

W każdym obszarze badano 1 wymaganie

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji wewnętrznej zgodna z planem. Zgodnie z harmonogramem ewaluacji zamieszczonym w planie nadzoru pedagogicznego ewaluacja będzie przeprowadzona do końca roku szkolnego.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania



Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę narad i szkoleń dla nauczycieli o tematyce dotyczącej:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego
- 8 szkoleń – analiza i interpretacja wyników sprawdzianu i egzaminu

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole

Dyrektor Zespołu Szkół
w Rzęczkowie

mgr Małgorzata Jaśkiewicz

Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTOR

Ewa Antoniowska

Podpis kontrolującego

Rzęczkowo, dnia25 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

ZESPÓŁ SZKÓŁ

w Rzęczkowie

87-133 Rzęczkowo

tel. (056) 678 15 91. tel/fax (056) 678 16 51

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Dyrektor Zespołu Szkół
w Rzęczkowie

25.05.2012r..... mgr Małgorzata Jaśkiewicz

Data i podpis dyrektora szkoły

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Szkoła Podstawowa w Pigży, ul. Szkolna 14 87-152 Łubianka
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Małgorzata Cieślik
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 25 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej szkoły podstawowej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w obszarach:

- efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej
- procesy zachodzące w szkole
- zarządzanie szkołą

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji wewnętrznej jest zgodna z planem.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- realizacji podstawy programowej
- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki
- prawidłowości organizacji turystyki i krajoznawstwa

Zabł
12

- Kontrola IPET, KIPU

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę porad i szkoleń dla nauczycieli dotyczącą:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- dostosowania wymagań edukacyjnych
- prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- metodyki nauczania
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego
- ewaluacji wewnętrznej
- analizy i wykorzystania efektów kształcenia.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

Dyrektor Szkoły

.....mgr. Małgorzata Cieślak.....
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

.....mgr. Zdzisław Jankowski.....
Podpis kontrolującego

Pigża dnia25 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

25.05.2012mgr. Małgorzata Cieślak.....
Data i podpis dyrektora szkoły.

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Liceum Akademickie w Gimnazjum i Liceum Akademickim w Toruniu, ul.
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Arkadiusz Stańczyk
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 24 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w obszarach:

- efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej
- procesy zachodzące w szkole

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji wewnętrznej przebiega zgodnie z planem. Ewaluacja 2 wymagań została przeprowadzona. Zgodnie z harmonogramem ewaluacji zamieszczonym w planie nadzoru pedagogicznego, ewaluacja kolejnych wymagań będzie przeprowadzona do końca roku szkolnego.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania
- realizacji podstawy programowej
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki

Zaleci

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiega zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę narad i szkoleń dla nauczycieli o tematyce dotyczącej:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- dostosowania wymagań edukacyjnych
- metodyki nauczania
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR

Arkadiusz Stańczyk
mgr Arkadiusz Stańczyk
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

Ewa Zabłudowska
Ewa Zabłudowska
Podpis kontrolującego

Toruń, dnia24 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Toruń, 24.05.2012r.
DYREKTOR
Arkadiusz Stańczyk
Data i podpis dyrektora szkoły
mgr Arkadiusz Stańczyk

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Szkoła Podstawowa nr 25 w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Toruniu, ul. Żwirki i Wigury 15 i 21
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Maria Kluz
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 24 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej szkoły podstawowej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w zakresie:

- efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej
- procesy zachodzące w szkole
- frekwencja uczniów na zajęciach edukacyjnych

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji wewnętrznej przebiega zgodnie z planem.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania
- realizacji podstawy programowej
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki

delet
Łopina

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę porad i szkoleń dla nauczycieli o tematyce dotyczącej:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- dostosowania wymagań edukacyjnych
- metodyki nauczania
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- analizy i wykorzystania efektów kształcenia.

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zalecenia

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

Wicedyrektor Ośrodka

Kamińska

mgr Grażyna Kamińska
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

Zabłudowska

...Ewa Zabłudowska...

Podpis kontrolującego

Toruń, dnia24 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Wicedyrektor Ośrodka

Kamińska 24-05-2012

mgr Grażyna Kamińska

.....
Data i podpis dyrektora szkoły.

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Szkoła Podstawowa w Cierpicach, ul. Szkolna 9 87-165 Cierpice
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Bogdana Drychta
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 24 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej szkoły podstawowej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w zakresie:

- uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności
- procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany
- funkcjonowanie pracy w zespołach

Przeprowadzono ewaluację 2 pierwszych wymagań. Zgodnie z harmonogramem ewaluacji zamieszczonym w planie nadzoru pedagogicznego ewaluacja funkcjonowania pracy w zespołach zostanie przeprowadzona do końca roku szkolnego.

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji wewnętrznej przebiega zgodnie z planem.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- realizacji podstawy programowej
- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN

22.05.
B. Drychta

- realizacji podstawy programowej
- realizacji zajęć w-f w formach do wyboru

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę narad i szkoleń dla nauczycieli dotyczącą:

- ewaluacji wewnętrznej
- zdrowego żywienia i ruchu w szkole
- efektywnej współpracy w zespołach
- jak radzić sobie ze stresem i oznakami wypalenia zawodowego

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR SZKOŁY

B. Brychta
.....mgr Bogumiła Brychta
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

Jac
.....Ewa Ziebruckowska
Podpis kontrolującego

Cierpice, dnia24 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
DYREKTOR SZKOŁY
24.05.2012 r. *B. Brychta*
Data i podpis dyrektora szkołymgr Bogumiła Brychta

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Gimnazjum nr 2 w Zespole Szkół nr 2 w Grębocinie, ul. Szkolna 4
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Aleksandra Lisiecka
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 23 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w zakresie:

- wykorzystywanie informacji o losach absolwentów
- promowanie wartości edukacji

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji wewnętrznej przebiega zgodnie z harmonogramem i będzie zakończona do końca roku szkolnego

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania

Ewa Zabłudowska

- realizacji podstawy programowej
- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki
- prawidłowości organizacji turystyki i krajoznawstwa
- prawidłowości opracowania IPET

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę narad i szkoleń dla nauczycieli o tematyce dotyczącej:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- dostosowania wymagań edukacyjnych
- prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- analizy i wykorzystania efektów kształcenia.
- zagrożenia w Internecie

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ Nr 2 w GRĘBOCINIE

..... *mgr Aleksandra Lisiecka*
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIL TATOR

Ewa Zabłuchowska
.....

Podpis kontrolującego

Grębocin, dnia23 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

23.05.2012 *mgr Aleksandra Lisiecka*
Data i podpis dyrektora szkoły.

DYREKTOR
ZESPOŁU SZKÓŁ Nr 2 w GRĘBOCINIE

mgr Aleksandra Lisiecka

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Szkoła Podstawowa w Świerczynkach, 87-148 Łysomice
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Dorota Suchecka
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 22 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej szkoły podstawowej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w zakresie:

- efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły;
- procesy zachodzące w szkole
- rozpoznawanie potrzeb socjalnych uczniów
- pomoc psychologiczno-pedagogiczna

Ewaluacja 2 obszarów została przeprowadzona. Ewaluacja pozostałych obszarów zostanie przeprowadzona do końca roku szkolnego zgodnie z harmonogramem zamieszczonym w planie nadzoru pedagogicznego.

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania

2012
2012

- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki
- prawidłowości organizacji turystyki i krajoznawstwa

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę narad i szkoleń dla nauczycieli, która dotyczyła:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- dostosowania wymagań edukacyjnych
- prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania

Trzy szkolenia odbyły się w zaplanowanym terminie. Jedna narada będzie przeprowadzona do końca roku.


V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole


mgr Dorota Suchocka

.....
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR


Ewa Zabłudońska

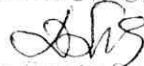
.....
Podpis kontrolującego

Świerczynki, dnia ...22 maja 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY


22.05.2012 r. mgr Dorota Suchocka

.....
Data i podpis dyrektora szkoły.

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Zasadnicza Szkoła Zawodowa nr 1 w Zespole Szkół w Chełmży, ul. Hallera 23
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Janina Nowacka
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 18 maja 2012 r.
4. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
5. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej zasadniczej szkoły zawodowej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w zakresie:

- efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej
- procesy zachodzące w szkole
- funkcjonowanie szkoły w środowisku
- zarządzanie szkołą

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji przebiega zgodnie z planem.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania
- realizacji podstawy programowej
- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN

E. Zabłudowska

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę porad i szkoleń dla nauczycieli dotyczącą:

- dostosowania wymagań edukacyjnych
- ewaluacja oceniania wewnątrzszkolnego
- konstruowanie programów edukacyjnych i terapeutycznych dla ucznia o specjalnych potrzebach
- reforma programowa w szkolnictwie ponadgimnazjalnym
- pomoc psychologiczno-pedagogiczna – plan działań interwencyjnych

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

Dyrektor Zespołu Szkół
mgr Janina Nowacka
.....
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

Zabala
.....
Podpis kontrolującego

Chełmża, dnia18 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

18.05.2012
mgr Janina Nowacka
Data i podpis dyrektora szkoły.

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Gimnazjum nr 1 w Wąbrzeźnie, ul. Wolności 11
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Aleksandra Klimek
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 17 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor Gimnazjum nr 1 w Wąbrzeźnie posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w zakresie:

- Uczniowie zdobywają wiadomości i umiejętności
- Procesy edukacyjne mają charakter zorganizowany
- Kształtowanie postaw uczniów

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji wewnętrznej przebiegała zgodnie z planem..

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania

Właściwie

- realizacji podstawy programowej
- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki
- prawidłowości organizacji turystyki i krajoznawstwa
- plany pracy nauczycieli

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę narad i szkoleń dla nauczycieli o tematyce dotyczącej:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- dostosowania wymagań edukacyjnych
- metodyki nauczania
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego
- absencja szkolna, rozwiązywanie problemów

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole

DYREKTOR GIMNAZJUM

...mgr inż. Aleksandra Klimek
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

...Ewa Zabłudowska.
Podpis kontrolującego

Wąbrzeźno, dnia 17 maja 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
DYREKTOR GIMNAZJUM
17.05.2012r.
Data i podpis dyrektora szkoły
mgr inż. Aleksandra Klimek

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Technikum w Zespole Szkół Inżynierii Środowiskaul. Batorego 43/49, 87-100 Toruń
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły> Józef Pyrczak
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 28 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej szkoły ponadgimnazjalnej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w obszarze: efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, wymagania:

- analiza wyników egzaminów
- nabywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności
- aktywność uczniów

oraz w obszarze procesy zachodzące w szkole, wymaganie- oferta edukacyjna umożliwia realizację podstawy programowej Dokonano oceny 2 wymagań , pozostałe 2 wymagania będą ocenione do końca roku szkolnego zgodnie z harmonogramem ewaluacji zamieszczonym w planie nadzoru pedagogicznego.

dalek

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji wewnętrznej jest zgodna z planem.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę narad i szkoleń dla nauczycieli dotyczącą:

- prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- metodyki nauczania
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- ewaluacji wewnętrznej

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

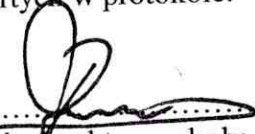
V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.


.....
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

.....
Podpis kontrolującego

Toruń, dnia28 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
28.05.2012r.
DYREKTOR SZKOŁY
Data i podpis dyrektora szkoły.
mgr inż. Józef Pyrczak

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Technikum nr 1 w Zespole Szkół Ekonomicznych w Toruniu, ul. Grunwaldzka 39
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Grażyna Żolnierkiewicz
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 28 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej szkoły ponadgimnazjalnej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w obszarach:

- efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej
- procesy zachodzące w szkole
- funkcjonowanie szkoły w środowisku
- zarządzanie szkołą

W sumie zaplanowano 12 wymagań. 9 wymagań zostało ocenionych. Pozostałe 3 wymagania zostaną ocenione do końca roku szkolnego zgodnie z harmonogramem ewaluacji zamieszczonym w planie nadzoru pedagogicznego.

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji wewnętrznej jest zgodna z harmonogramem.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania
- realizacji podstawy programowej

Ewa Zabłudowska

- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę porad i szkoleń dla nauczycieli dotyczącą:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- dostosowania wymagań edukacyjnych
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego
- analizy i wykorzystania efektów kształcenia.

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR
G. Zalmielien

 Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR
Zalec

 Podpis kontrolującego

Toruń, dnia 28 maja 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

28.05.2012
 D Y R E K T O R
G. Zalmielien

 Data i podpis dyrektora szkoły.

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: XIII Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ogólnokształcących i Technicznych w Toruniu, ul. Targowa 36/38
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Jerzy Olewnik
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 28 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej szkoły ponadgimnazjalnej posiada plan nadzoru pedagogicznego. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w obszarach:

- efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej- wymagania: analiza wyników, nabywanie wiadomości i umiejętności, respektowanie norm
- procesy zachodzące w szkole – wymagania: procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli, kształtowanie postaw uczniów
- zarządzanie szkołą wymagania: współpraca w zespołach, odpowiednie warunki w szkole

Zaplanowana ewaluacja została przeprowadzona. Tylko jedno wymaganie z obszaru zarządzania szkołą zostanie przeprowadzone do końca roku szkolnego, zgodnie z harmonogramem ewaluacji zamieszczonym w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji wewnętrznej jest zgodna z planem.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole dotyczące

*2012
4000000*

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania
- realizacji godzin określonych w art.42 ust. 2 pkt 2 KN
- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki
- realizacji praktyk zawodowych

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę porad i szkoleń dla nauczycieli
Dotycząca:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- dostosowania wymagań edukacyjnych
- prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego
- ewaluacji wewnętrznej
- analizy i wykorzystania efektów kształcenia.
- 9 innych kontroli

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR SZKOŁY

.....
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY KONTROLATOR

Podpis kontrolującego

Ewa Zabłocka

Toruń dnia28 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

.....

Data i podpis dyrektora szkoły.

dr Jerzy Olewnik

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Gimnazjum nr 22 w Toruniu, ul. Fałata 88/90
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Mariola Magdzińska
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 28 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Prawidłowe wykonywanie przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowanych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

Dyrektor publicznej szkoły posiada plan nadzoru pedagogicznego.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono przeprowadzenie ewaluacji wewnętrznej. Ewaluacja została zaplanowana w obszarach;

- efekty działalności dydaktycznej
- procesy zachodzące w szkole
- funkcjonowanie szkoły w środowisku
- zarządzanie szkołą

Przeprowadzono ewaluację 2 wymagań. Pozostałe 4 wymagania zostaną ocenione do końca roku szkolnego zgodnie z harmonogramem ewaluacji zamieszczonym w planie nadzoru pedagogicznego.

W planie nadzoru pedagogicznego umieszczono harmonogram ewaluacji wewnętrznej. Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanej w szkole ewaluacji wewnętrznej jest zgodna z planem.

W planie nadzoru uwzględniono przeprowadzenie kontroli. Zaplanowano kontrole o tematyce dotyczącej:

- prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania
- przestrzegania przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania

Boles. 27

- zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki

Realizacja w roku szkolnym 2011/2012 zaplanowanych w szkole kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, przebiegała zgodnie z terminami zawartymi w planie nadzoru.

W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono tematykę narad i szkoleń dla nauczycieli dotyczącą:

- zmian w przepisach prawa oświatowego
- dostosowania wymagań edukacyjnych
- problemów wychowawczych w praktyce pedagogicznej i ich rozwiązywania
- analizy i wykorzystania efektów kształcenia.
- Zmiany w szkolnictwie zawodowym

Dyrektor współpracuje z innymi nauczycielami zajmującymi stanowisko kierownicze w realizacji planu nadzoru pedagogicznego.

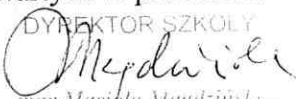
V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

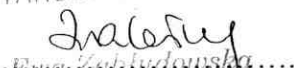
Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr. Mariola Mazurkowska...
 Podpis dyrektora szkoły

STARSA WIZYTATOR

mgr. Zofia Kuczyńska...
 Podpis kontrolującego

Toruń, dnia28 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

mgr. Mariola Mazurkowska.....

Data i podpis dyrektora szkoły.

Zespół Szkół Nr 22
 ul. Falata 88/90
 87-100 Toruń
 tel. (056) 6619776

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie prawidłowości wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego

I. Informacje o kontroli:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: **Liceum Ogólnokształcące im. Anny Wazówny w Golubiu – Dobrzyniu**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Zbigniew Winiarski**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Kujawsko- Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz.**
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbyła się kontrola: **14 czerwca 2012 r. - jeden dzień**
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: **Czesław Stawikowski**
6. Data i numer upoważnienia wydanego przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty: **8 czerwca 2012 roku - numer 227/2012**

Tematyka kontroli: **Prawidłowość wykonywania przez dyrektorów publicznych szkół i placówek planowych zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego**

II. Zrealizowane czynności kontrolne:

- 1) analiza następującej dokumentacji:
 - plan nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2011/12,
 - protokolarz posiedzeń rady pedagogicznej,
 - dokumentacja dyrektora związana z realizacją planu nadzoru,
 - dokumentacja WDN, plan szkoleń rady pedagogicznej;
- 2) rozmowa z dyrektorem szkoły.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą:

Dyrektor opracowuje plan nadzoru pedagogicznego na każdy rok szkolny. Z planem zapoznaje, w terminie do 15 września, radę pedagogiczną. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględnia priorytety MEN i Kuratora Oświaty oraz wnioski z nadzoru z roku poprzedniego.

Plan nadzoru określa zadania w zakresie ewaluacji, kontroli oraz wspomaganie. Każda forma nadzoru ma określoną charakterystykę wymagań, sposób realizacji działań objętych nadzorem i terminy realizacji.

W ewaluacji zaplanowano: obszary:

I. Efekty działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej placówki, w wymaganiach:

- 1.1. Analizuje się wyniki sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego...,
- 1.3. Uczniowie są aktywni.

W zakresie kontroli zaplanowano: prawidłowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania; przestrzeganie przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania;

realizację godzin określonych w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, systematyczność oceniania, dokumentowanie pracy zespołów przedmiotowych i zespołu wychowawczego.

W zakresie wspomagania zaplanowano szkolenia w zakresie: zmian prawa oświatowego, dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb i możliwości ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, analizy i wykorzystania efektów kształcenia oraz komunikacji interpersonalnej.

Plan nadzoru realizowany jest rytmicznie, zgodnie z ustalonym harmonogramem, co potwierdza prowadzona dokumentacja.

Zadania wynikające z nadzoru realizowane są przez dyrektora we współpracy z wicedyrektorem szkoły.

Część szkoleń rady pedagogicznej prowadzonych jest przez specjalistów z zewnątrz.

IV. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono

V. Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust 4 ustawy o systemie oświaty:

Nie wydano

VI. Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust 4 ustawy o systemie oświaty:

Nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag, wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR

mgr inż. Zbigniew Winiarski

Podpis dyrektora szkoły

Zespół Szkół Nr 1

im. Anny Wazówny

ul. PTTK 28

87-400 Golub-Dobrzyń

tel. 1056/ 683-54-50, 51

STARSZY WIZYTATOR

Czesław Stawikowski

Podpis kontrolującego

Golub – Dobrzyń, 14 czerwca 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

1-07-2012

mgr inż. Zbigniew Winiarski

Data i podpis dyrektora szkoły

PROTOKÓŁ KONTROLI - DORAŻNEJ

w zakresie organizowania i realizowania zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej

I. Informacje o kontroli:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: **Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Łasinie**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Bernadeta Klonowska**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Kujawsko- Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz.**
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbyła się kontrola: **15 czerwca 2012 roku - jeden dzień**
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: **Lucyna Górka**
6. Data i numer upoważnienia wydanego przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty: **1 czerwca 2012 roku - nr 223/12**

Tematyka kontroli: **organizowanie i realizowanie zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej**

II. Zrealizowane czynności kontrolne:

1) analiza następującej dokumentacji:

- arkusz organizacji szkoły na rok szkolny 2011/2012,
- wykaz uczniów z orzeczeniami poradni o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na niepełnosprawność- sześćcioro uczniów,
- indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne,
- dzienniki zajęć rewalidacyjnych,
- tygodniowy plan zajęć,

2) rozmowa z dyrektorem szkoły.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą:

Do szkoły uczęszcza 99 uczniów, w tym sześćcioro posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność (upośledzenie w stopniu lekkim).

W arkuszu organizacyjnym szkoły, na rok szkolny 2011/2012, na zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze przydzielono ogółem cztery godziny.

Nieprzydzielenie wymaganej liczby godzin na zajęcia rewalidacyjne, dyrektor szkoły uzasadnia zalecaniem oszczędności przez organ prowadzący.

 1

Każdy z uczniów realizuje jedną godzinę zajęć rewalidacyjnych w tygodniu. Czterech uczniów realizuje godziny wynikające z arkusza organizacji szkoły i dwóch uczniów po jednej godzinie prowadzonej przez nauczycieli, w ramach art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy KN. Kontrolą objęto pięcioro uczniów, troje w klasie I, po jednym w klasach II i III. Realizowanie zajęć rewalidacyjnych, nie zawsze jest zgodne z zaleceniami zawartymi w orzeczeniach PPP. Dla dwóch uczniów zajęcia prowadzone są wspólnie w zespole dwuosobowym oraz dla dwóch innych prowadzone są przez pedagoga szkolnego, nie będącego oligofrenopedagogiem. Dokumentowanie zajęć prowadzone jest w dzienniku zajęć rewalidacyjnych, w którym wpisuje się również zajęcia uczniów liceum ogólnokształcącego.

IV. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono

V. Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust 4 ustawy o systemie oświaty:

Nie wydano

VI. Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust 4 ustawy o systemie oświaty:

1. Zaleca się zorganizowanie zajęć rewalidacyjnych dla uczniów (aktualnie-sześciu) posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych i integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz. 1490) oraz § 2 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 15, poz. 142, z późn. zm.)

2. Zaleca się zorganizowanie zajęć rewalidacyjnych dla uczniów (aktualnie-sześciu) posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2002 roku w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 15, poz. 142 z późn. zm.)

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag, wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
.....w Łasinie.....
Podpis dyrektora szkoły
mgr Bernadeta Klonowska

STARSZY WIZYTATOR

Lucyna Garska
.....
Podpis kontrolującego

Łasin, 15 czerwca 2012 roku

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
.....
Data i podpis dyrektora szkoły
mgr Bernadeta Klonowska

mgr Bernadeta Klonowska

PROTOKÓŁ KONTROLI - DORAŻNEJ

w zakresie organizowania i realizowania zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej

I. Informacje o kontroli:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: **Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Zespole Szkół nr 2 w Chelmnie**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Dorota Wielachowska**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Kujawsko- Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz.**
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbyła się kontrola: **6 czerwca 2012 roku - jeden dzień**
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: **Lucyna Górka**
6. Data i numer upoważnienia wydanego przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty: **30 maja 2012 roku - nr 211/12**

Tematyka kontroli: **organizowanie i realizowanie zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej**

II. Zrealizowane czynności kontrolne:

1) analiza następującej dokumentacji:

- arkusz organizacji szkoły na rok szkolny 2011/12,
- protokolarz posiedzeń rady pedagogicznej,
- wykaz uczniów z orzeczeniami poradni o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na niepełnosprawność,
- indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne,
- dzienniki zajęć rewalidacyjnych,
- tygodniowy plan zajęć edukacyjnych i zajęć rewalidacyjnych,

2) rozmowa z dyrektorem szkoły.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą:

Do Zasadniczej Szkoły Zawodowej uczęszcza 260 uczniów, w tym posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność dziewięcioro uczniów, jeden niedosłyszący i ośmioro upośledzonych umysłowo w stopniu lekkim.

LG

Dy 1

W arkuszu organizacyjnym szkoły, na rok szkolny 2011/2012, uwzględniono realizację zajęć rewalidacyjnych dla tych uczniów, w liczbie jednej lub dwie godziny tygodniowo, zależnie od życzenia rodziców w tym zakresie.

Dla uczniów opracowano indywidualne programy zajęć rewalidacyjnych, uwzględniające zalecenia poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz kierunki usprawniania ucznia ustalone przez pedagoga na podstawie prowadzonych z uczniem diagnoz.

Z uczniami posiadającymi orzeczenia o niepełnosprawności pedagog szkolny realizuje inne specjalistyczne zajęcia zależne od wskazań poradni i potrzeb indywidualnych ucznia.

Dokumentacja realizowanych zajęć prowadzona jest przez nauczycieli bieżąco i systematycznie kontrolowana przez dyrektora lub wicedyrektora.

Nadzór Pani Dyrektor nad realizacją zadań wynikających z pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom jest bardzo staranny w odniesieniu do indywidualnych potrzeb uczniów.

IV. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono

V. Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust 4 ustawy o systemie oświaty:

Nie wydano

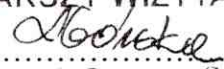
VI. Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust 4 ustawy o systemie oświaty:

Nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag, wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR

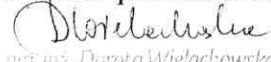
mgr inż. Dorota Wielachowska
.....
Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

.....
Podpis kontrolującego

Chełmno, 6 czerwca 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

6.06.2012 r. 
.....
Data i podpis dyrektora szkoły

PROTOKÓŁ KONTROLI - DORAŻNEJ

w zakresie organizowania i realizowania zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej

I. Informacje o kontroli:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: **Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych w Łasinie**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Bernadeta Klonowska**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Kujawsko- Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz.**
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbyła się kontrola: **15 czerwca 2012 roku - jeden dzień**
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: **Lucyna Górka**
6. Data i numer upoważnienia wydanego przez Kujawsko-Pomorskiego Kuratora Oświaty: **1 czerwca 2012 roku - nr 224/12**

Tematyka kontroli: **organizowanie i realizowanie zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej**

II. Zrealizowane czynności kontrolne:

- 1) analiza następującej dokumentacji:
 - arkusz organizacji szkoły na rok szkolny 2011/2012,
 - wykaz uczniów z orzeczeniami poradni o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na niepełnosprawność,
 - indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne,
 - dzienniki zajęć rewalidacyjnych,
 - tygodniowy plan zajęć,
- 2) rozmowa z dyrektorem szkoły.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą:

Do szkoły uczęszcza 88 uczniów, w tym dwoje posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność (uczeń słabo widzący; niepełnosprawność ruchowa).

W arkuszu organizacyjnym szkoły, na rok szkolny 2011/2012, nie uwzględniono zajęć rewalidacyjnych dla tych uczniów.

Nieprzydzielenie wymaganej liczby godzin na zajęcia rewalidacyjne, dyrektor szkoły uzasadnia zalecaniem oszczędności przez organ prowadzący. Zajęcia rewalidacyjne

prowadzone są w ramach godzin art. 42 ust 2 pkt 2- jedna godzina oraz w ramach pensum pedagoga szkolnego- druga godzina.

Dokumentowanie zajęć prowadzone jest w jednym dzienniku zajęć rewalidacyjnych, w którym wpisuje się również zajęcia ucznia zasadniczej szkoły zawodowej.

IV. Stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie nieobjętym kontrolą:

Nie stwierdzono

V. Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust 4 ustawy o systemie oświaty:

Nie wydano

VI. Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust 4 ustawy o systemie oświaty:

1. Zaleca się zorganizowanie zajęć rewalidacyjnych dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność zgodnie z § 4 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, ^{wielosposobnych} społecznie w przedszkolach, szkołach i oddziałach ogólnodostępnych i integracyjnych (Dz. U. Nr 228, poz.1490) oraz § 2 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 15, poz. 142, z późn. zmianami)
2. Zaleca się zorganizowanie zajęć rewalidacyjnych dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność zgodnie z § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 lutego 2002 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 15, poz. 142, z późn. zmianami)

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag, wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
..... w Łasinie

Podpis Dyrektora szkoły
Bernadeta Klonowska
mgr Bernadeta Klonowska

STARSZY WIZYTATOR

L. Górska
.....
Podpis kontrolującego

Łasin, 15 czerwca 2012 roku

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
..... w Łasinie

Data i podpis dyrektora szkoły
Bernadeta Klonowska
mgr Bernadeta Klonowska

Klonowska

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Gimnazjum w Zespole Szkół w Rzęczkowie, 87-133 Rzęczkowo
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Małgorzata Jaśkiewicz
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 25 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Sprawdzenie zgodności z przepisami prawa organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej

7.II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - dokumentacja 5 losowo wybranych uczniów, którzy posiadają orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność.
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

W szkole uczy się 116 uczniów. 5 uczniów w szkole posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność. Kontrolą objęto 5 uczniów.

W arkuszu organizacji szkoły na rok 2011/2012 uwzględniono zajęcia rewalidacyjne dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność.

Zajęcia rewalidacyjne dla ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność zorganizowano zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Rodzaj zajęć rewalidacyjnych: wynika z programu rewalidacji.

Razem godzin rewalidacji 10 godz.. Realizacja zajęć rewalidacyjnych jest dokumentowana w dziennikach zajęć rewalidacyjnych.



Handwritten signature and initials, likely of the control officer, Ewa Zabłudowska.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

Dyrektor Zespołu Szkół
w Rzęczkowie

...mgr Małgorzata Jaśkiewicz...

Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

.....Ewa Zohutowska.....

Podpis kontrolującego

Toruń, dnia25maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

ZESPÓŁ SZKÓŁ
w Rzęczkowie
87-133 Rzęczkowo
tel. (056) 678 15 91, tel./fax (056) 678 16 51

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
Dyrektor Zespołu Szkół
w Rzęczkowie

25.05.2012r.

Data i podpis dyrektora szkoły
mgr Małgorzata Jaśkiewicz

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Gimnazjum nr 1 w Wąbrzeźnie, ul. Wolności 15
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: *Aleksandra Klimek*
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 17 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Sprawdzenie zgodności z przepisami prawa organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej

7.II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - dokumentacja 10 losowo wybranych uczniów odbywających praktyczną naukę zawodu w formie praktyk zawodowych organizowanych poza daną szkołą
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

W szkole uczy się 506 uczniów w tym 18 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność. Kontrolą objęto 5 uczniów.

W arkuszu organizacji szkoły na rok 2011/2012 uwzględniono zajęcia rewalidacyjne dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność.

Zajęcia rewalidacyjne dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność zorganizowano zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Rodzaje zajęć rewalidacyjnych:

- Korekcja wad wymowy dla 1 ucznia, 1 godz. zajęć
- Inne zajęcia wynikające z programów rewalidacji.

Dolet
Alu

Razem godzin rewalidacji dla 5 uczniów – 5 godzin. Realizacja zajęć rewalidacyjnych jest dokumentowana w dziennikach zajęć rewalidacyjnych.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR GIMNAZJUM

[Signature]
.....
Podpis dyrektora szkoły
mgr inż. Aleksandra Klimek

STARSZY WIZYTATOR

[Signature]
.....
Ewa Zabłudowska.
Podpis kontrolującego

Wąbrzeźno, dnia 17 maja 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

[Signature]
17.05.2012 r.
Data i podpis dyrektora szkoły
mgr inż. Aleksandra Klimek

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie organizacji zajęć rewalidacyjnych , w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Szkoła Podstawowa nr 5 w Chełmży, ul. Wyszyńskiego 5
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Jacek Wyborski
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 18 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: organizacja zajęć rewalidacyjnych , w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność

II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - dokumentacja 5 losowo wybranych uczniów, którzy posiadają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność.
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego , w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

W szkole uczy się ogółem 267 uczniów w tym 10 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność. Kontrolą objęto 5 uczniów.

W arkuszu organizacji szkoły na rok szkolny 2011/2012 uwzględniono zajęcia rewalidacyjne dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność.

Zajęcia rewalidacyjne dla uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego zorganizowano zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu.

Rodzaje zajęć rewalidacyjnych :

- Zajęcia orientacji przestrzennej i poruszania się

J. Jacek

- Zajęcia wynikające z programów rewalidacji

Dla wybranych 5 uczniów zorganizowano 6 godzin rewalidacji – po 1 godzinie dla 4 uczniów i 2 godziny dla 1 ucznia.

Rewalidacja jest dokumentowana w dziennikach zajęć.

V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

DYREKTOR SZKOŁY

...mgr. Jacek Wyborny.....

Podpis dyrektora szkoły

STARSZY WIZYTATOR

...Ewa Zabłudowska.....
Podpis kontrolującego

Chełmża, dnia18 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

18.05.2012 mgr Jacek Wyborny

Data i podpis dyrektora szkoły

PROTOKÓŁ KONTROLI

w zakresie organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej

I Informacje ogólne:

1. Nazwa szkoły oraz jej siedziba: Szkoła Podstawowa w Zespole Szkół w Rzęczkowie, 87-133 Rzęczkowo
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Małgorzata Jaśkiewicz
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Kujawsko-Pomorski Kurator Oświaty, ul. Konarskiego 1-3, 85-066 Bydgoszcz
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem liczby dni, w których odbywała się kontrola: jeden dzień – 25 maja 2012 r.
5. Imię i nazwisko osoby przeprowadzającej kontrolę: Ewa Zabłudowska
6. Tematyka kontroli: Sprawdzenie zgodności z przepisami prawa organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność, w szkole ogólnodostępnej

7.II Zrealizowane czynności kontrolne:

1. Analiza następującej dokumentacji:
 - dokumentacja losowo wybranych uczniów spośród wszystkich posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego.
2. Rozmowa z dyrektorem szkoły.

III Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia w zakresie objętym kontrolą

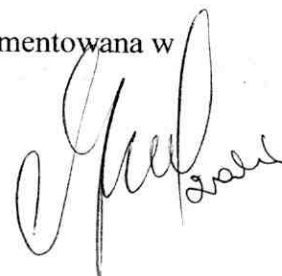
W szkole uczy się 86 uczniów. 1 uczeń w szkole posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność. Kontrolą objęto 1 ucznia.

W arkuszu organizacji szkoły na rok 2011/2012 uwzględniono zajęcia rewalidacyjne dla uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność.

Zajęcia rewalidacyjne dla ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niepełnosprawność zorganizowano zgodnie z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

Rodzaj zajęć rewalidacyjnych: wynika z programu rewalidacji.

Razem godzin rewalidacji 2 Godzin. Realizacja zajęć rewalidacyjnych jest dokumentowana w dzienniku zajęć rewalidacyjnych.



V Wnioski i uwagi wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty:

Brak

VI Zalecenia wydane na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy o systemie oświaty

Zaleceń nie wydano

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Kujawsko – Pomorskiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu umotywowane zastrzeżenia do zaleceń, uwag i wniosków zawartych w protokole.

Dyrektor Zespołu Szkół
w Rzęczkowie
.....mgr Małgorzata Jaśkiewicz.
Podpis dyrektora szkoły

STATYSTY WIZYTATOR

Dołas
.....Rena Zabludowska...
Podpis kontrolującego

Toruń, dnia25 maja..... 2012 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

ZESPÓŁ SZKÓŁ
w Rzęczkowie
87-133 Rzęczkowo
tel. (056) 678 15 91, tel/fax (056) 678 16 51

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
25.05.2012 Dyrektor Zespołu Szkół
w Rzęczkowie
Data i podpis dyrektora szkoły
mgr Małgorzata Jaśkiewicz